



## **Comité de pilotage Forge d'adaptations Nord-Sud #2 - 4/10/2022**

### **Invités :**

- Muriel Desgeorges - ADEME - présente
- Severine Ozanne - Mahe Goguillon Fondation Orange - Séverine présente
- Antoine Ruiz Scorletti - RFFlabs - présent
- Medard Abgayazon - ReFFAO - présent
- Dodji HONOU- ReFFAO - présent
- Ariana Ardesi - AIMF - présente
- Charlie Dreano - My Human Kit
- David Forgeron - Universcience - présent
- Audrey Lohard CC Lab - présente
- Hugues Aubin CC Lab - présent
- Eva Réseau Bretagne Solidaire

### **Absents excusés :**

- Charlie Dreano My Human Kit
- Réseau Bretagne Solidaire

### **Ordre du jour :**

- **Bilan de la vague 1 d'ateliers suite au premier comité de pilotage**
- **Propositions d'amélioration pour la vague 2 d'ateliers**
- **Jury de sélection des ateliers à financer dans la vague 2**
- **Autres informations / questions diverses**

## **Bilan de la vague 1 d'ateliers suite au premier comité de pilotage**

1ère vague expérimentale avec des fablabs aguerris du ReFFAO

- 100% des ateliers réalisés
- 180-200 participants
- 4 pays cibles : Côte d'Ivoire, Bénin, Sénégal Burkina
- Documentation de 8 ateliers sur 10 soit 80%
- 258 photos au terrain collectées dans un cloud, en CC BY SA (point remarquable : le mélange low tech / high tech, objets à base de récup mais monitorables à distance)

Sur internet, bcp de documentation de prototypes, mais pas de documentation pour entraîner les groupes autour des prototypes

Sur le terrain, les échanges se font via whatsapp - prise de rdv avec la personne qui a dirigé l'atelier avec les participants - brouillon avec une 30aine de champs à remplir, étayé avec photographies - correction orthographique - parfois gabarit de documentation de fabrication à utiliser pour documenter l'objet

### **Processus**

Création de compte sur forgecc.org - proposition d'un atelier en publiant une fiche - correction et homogénéisation par le CCLab - arbitrage du copil - signature contrat de communs par les lauréats sur l'ensemble des livrables (contrat expérimental disponible sur notre site) - virement bancaire pour organisaiotn de l'atelier - accès à un cloud de documents (un répertoire pour chaque atelier) - organisaiton de l'atelier - alimentation du drive, en général rapidement - initialisation d'une fiche de conduite pédagogique - si besoin, initialisation d'une doc de fabrication - rdv avec la personne organisatrice de l'atelier pour revoir la documentation - publication des fiches.

### **Les difficultés**

- au 07/09, seuls 2 ateliers s'étaient tenus au terrain et selon calendrier spécifié sur les contrats
- le dernier atelier s'est tenu samedi
- il reste 2 documents à finaliser avec la Senfablab

### **Les leçons tirées de la vague 1**

#### **1) Décalage contrats/terrain**

- le processus va vite jusqu'au paiement
- mais l'exécution va moins vite
- > proposition : paiement de 50% à la commande et 50% à la livraison

#### **2) Une ingénierie documentaire à construire**

- très bonne connaissance des documentations de fabrication
- peu de connaissance des documentations de conduite pédagogiques d'ateliers

- on pensait s'appuyer sur une documentation de fabrication existante
- dans les faits : inspiration, recomposition sur une base plus écologique et résiliente
- > il a fallu accompagner, former, adapter le format de documentation
- pédagogues de terrain savent très bien décrire ce qui se passe dans les ateliers
- > il faut parler à la personne qui anime le groupe, plus qu'au fabmanager
- on arrive à créer ensemble la documentation de conduite d'atelier

### **3) Sécurité et professionnalisme au terrain**

- pas d'accident pendant les ateliers (outillage à main, soudure...) -> vrai professionnalisme

### **4) le cloud de documentation brute fonctionne**

### **5) Evaluation des publics**

- un des points demandés lors de la dernière réunion du copil : le formulaire de satisfaction des publics
- demande légitime et très utile mais très difficilement réalisable au terrain (variété du public, pas d'accès au 220V, etc.)

### **Propositions d'amélioration pour la vague 2 d'ateliers**

- contractualiser en versant 50% à la commande, 50% à la livraison
- ne pas complexifier l'exécution avec des features pertinentes pour nous, mais difficiles à mener à bien au terrain -> se concentrer sur livrables finaux

### **Discussion / Questions**

**Muriel** : très riche et stimulant

Propositions d'amendement : OK pour payer en 2 x

Satisfaction des publics : objectif était de savoir si les prototypes répondent à des besoins : la conduite de l'atelier permet peut-être d'y répondre ? L'objectif est d'avoir un peu plus de qualitatif. Voyons comment l'obtenir

**Hugues** : est-ce que le prototype va vous servir / est-ce que ce que vous avez appris va vous être utile : demander à main levée ?

**Ariana** : on peut débriefer avec le groupe à l'oral, 10 mn à la fin

**Hugues** : on peut effectivement répondre à ces 2 questions sans passer par un formulaire

Deux angles : adéquation du prototype réalisé par rapport au besoin / ressenti sur l'utilité de ce qu'ils ont appris (pour pouvoir transférer) -> à introduire dans le contrat de commun (indication quantitative sur ces 2 angles)

**David** : bravo pour l'accompagnement, la formalisation. Intéressant dans le fait de suivre la personne qui a animé l'atelier : toutes les difficultés sont identifiées à ce moment-là -> montée en compétence sur le process en lui-même, sur la conduite d'atelier des différents fablabs concernés. Ce qui est important : voir comment on peut améliorer le process global

**Hugues** : les conduites pédagogiques sont très bien faites au sud par des personnes qui enseignent, ont l'expérience dans le faire avec leurs contraintes (ex. un atelier de travail pur et dur est précédé par une esquisse 3D du principe de fonctionnement ; on fait comprendre comment fonctionne l'objet, les participants font ensuite une to do list de ce qu'il va falloir faire) Mais il n'y a pas de traces écrites et tout le monde a intérêt à la co-production de ces traces. Il faut faire la vague d'atelier ET la documenter. Les organisateurs sont très ouverts aux variantes

**Séverine** : quels prototypes ont déjà été faits ? pour pouvoir être en

complémentarité sur les suivants

[https://forgecc.org/?Liste\\_ateliers](https://forgecc.org/?Liste_ateliers) : accès à nourriture en ville, alimentation solaire de pompe pour hydroponie, station météo alimentée en panneau solaire, détecteur de pollution, système d'hydroponie, potager urbain ecoresponsable et connecté, éolienne avec moteur existant par ex dans des imprimantes, four solaire

**Séverine** signale que l'atelier sur le four solaire a été entraîné par la Fondation Orange (avec Low Tech Lab Casemate)

**Hugues** montre la doc : <https://forgecc.org/?FourSolaire2> et signale que la documentation est republiable partout

**Muriel** : quel public pour les ateliers ?

**Hugues** : jauge et date indicatives sont données par les organisateurs. Toutes les informations sont sur les fiches de conduite d'ateliers (inscriptions par flyer papier + inscription par téléphone, google form, réseaux sociaux, bouche à oreille, etc. - pas grand chose via ordi). Certains ateliers ont dû refuser des participants car trop nombreux pour assurer les ateliers en sécurité

**Décision** : pas d'opposition de la part des membres du copil sur les propositions d'amendements - **c'est validé**

## **Jury de sélection des ateliers à financer dans la vague 2**

Appel lancé le 19 septembre via notre propres réseaux sociaux et canaux whatsapp, appui sur Innov Africa et ReFFAO

Flyer, publication sur notre site web

**Objectifs** : sélectionner par rapport à des critères posées lors de la dernière réunion du copil (zone géog nouvelle, couverture optimale des défis résilience de l'ADEME, enrichissement des types de proto réalisés, développer le transfert de pratiques vers d'autres lieux du Faire avec lien vers d'autres réseaux)

### **Indicateurs**

- 31 ateliers candidats

- typologie variée de candidats : pas que des fablabs (et c'est intéressant car on veut avoir des usages commerciaux aussi par exemple) : des entreprises (qui ont bien compris qu'elles allaient devoir signer le contrat de communs mais pourraient utiliser des proto libres pour lancer leurs activités), des universités, des associations, des makerspaces

- répartition géographique : propositions du Cameroun, du congo, d'Afrique de l'Ouest, Tunisie, Togo, Niger

Séverine signale qu'elle a transmis aux fondations Orange sur 26 pays, ce qui explique sans doute ces candidatures en provenance d'acteurs qu'on ne connaît pas

- de nouveaux défis ADEME adressés : mobilités, urbanisme circulaire, îlots de chaleur

Pas de projets techno-centrés mais des projets outillant du sens

### **Proposition aux partenaires**

Nous sommes positionnés sur l'entraînement des populations pour apprendre et faire -> on ne finance pas d'ateliers d'idéation

Objectif : dégager une top list

Enveloppe pour financer 14450 € (correspondant à 5 ateliers de 2 jours et 5 ateliers de 1 jour)

### **Rappel des critères**

- complémentarité avec les défis résilience des territoires déjà couverts (voir [https://forgecc.org/?Liste\\_ateliers](https://forgecc.org/?Liste_ateliers))
- complémentarité géographique (voir <https://forgecc.org/?Cartographie> et [https://forgecc.org/?Cartographie\\_attente\\_validation](https://forgecc.org/?Cartographie_attente_validation))
- croisement de réseaux (les candidats ont déclaré les réseaux dans lesquels ils sont inscrits)
- complémentarité avec les ateliers déjà soutenus auparavant : éviter de sélectionner des ateliers qu'on a déjà documentés
- coup de coeur : à discrétion complète du jury

**Ateliers candidats** : [https://forgecc.org/?Liste\\_Ateliers\\_attente\\_validation](https://forgecc.org/?Liste_Ateliers_attente_validation)

**Muriel** : manque d'informations sur le projet RegenBox de la Côte d'Ivoire ; cela dessert le projet

**Séverine** estime comme Muriel que le descriptif n'est pas suffisant et les dessert

**Hugues** : investissement et défense du projet en fonction des candidats - bas débit, orthographe ne doivent pas être pénalisant donc relecture par le CCLab, mais description dépend de l'investissement des acteurs

**Séverine** : combien doivent être financés ?

**Hugues** : l'essentiel est de consommer le budget de 14 450 € (car on n'aura pas nécessairement 5 ateliers de 2 j et 5 ateliers de 1 jour)

**Antoine** : demande plus de temps pour prendre connaissance des projets avant vote

### **Comment voter ?**

- un vote par structure
- un lien par structure vers fichier pour voter
- colonne de gauche : les critères
- couleurs pour indiquer de manière indicative si le critère est rempli ou non (ex. 8 ateliers ne sont pas dans le brief d'un prototype d'application avec documentation à reverser dans le bien commun de l'humanité) : ces couleurs sont une aide à la décision indicative
- score de 1 à 5 : 1 la moins bonne note, 3 sans avis, 5 la meilleure note

### **Discussion**

David signale un problème de lien -> Hugues corrige

### **Deadline pour voter**

Tout le monde est d'accord pour rendre les votes **vendredi soir 7 octobre 2022**

Top list avec ce qui loge dans l'enveloppe

Annnonce aux candidats : **lundi prochain 10 octobre 2022**

## **Autres informations / questions diverses**

### **Infos CCLab**

- plusieurs événements où nous étions présents : World Urban Forum (fablabs face au changement climatique), European Development Days (objets médicaux open source), sommet du matériel ouvert en Afrique, etc.

Interventions à venir où nous présentons la Forge

-> ne pas hésiter à nous solliciter sur la refonte des imaginaires

-> nous produisons aussi des prototypes autour de la culture

### **Perspectives**

- Nous ne produisons pas un site internet, mais des conduites d'ateliers faites pour être rejouées
- On ne produit pas pour nous, ni pour les fablabs mais pour tous les francophones qui veulent s'entraîner autour d'objets sans brevets
- Il faut tester la republication : on va le faire avec l'ADEME (incorporation de nos projets hors de notre système de publication)
- Make Africa : appel à contributions jusqu'au 7 octobre - Nous y serons pour parler de la Forge
- ANCT cherche à cofinancer politiques nationales autour des tiers lieux : appel à projet Ministère des Affaires étrangères - clôture de l'appel fin décembre
- On va terminer la Forge en versant tout le bien commun de l'humanité : cela mourra dans un coin ou sera réapproprié par d'autres. Nous n'avons pas de financement au-delà de 2023. Le projet de Forge est au départ indexé sur les ODD.
- Toute personne intéressée par un second souffle pour le projet est la bienvenue.