



Comité de pilotage Forge d'adaptations Nord-Sud #3 - 18/01/2022

Présents et invités :

Severine Ozanne - Fondation Orange
Constance Garnier - RFFlabs
Medard Abgayazon - ReFFAO
Dodji HONOU- ReFFAO - présent
Ariana Ardesi - AIMF - présente
David Forgeron - Universcience
Audrey Lohard CC Lab - présente
Hugues Aubin CC Lab - présent

Absents excusés :

- Muriel Desgeorges - ADEME
- Charlie Dreano - My Human Kit
- Eva Roué Réseau - Bretagne Solidaire

Ordre du jour :

- | | | |
|---|---|----------|
| - | Point sur la vague 2 d'ateliers | 2 |
| - | Amendements intégrés dans le processus | 2 |
| - | Vue d'ensemble sur la documentation co-produite et la communauté | 2 |
| - | Processus proposé pour l'arbitrage de la vague 3 d'ateliers | 2 |
| - | Perspectives : angles et appel aux partenaires | 2 |

Point sur la vague 2 d'ateliers

Rappel :

Vague 1 : 180 participants ; 100% de la documentation produite
Test du processus de co-production - support en CC-BY-SA

Vague 2 : 230 participants ; 100% de la documentation produite ; 3 pays supplémentaires dont zone d'Afrique centrale et Tunisie

- Amendements intégrés dans le processus
- Mise à jour du contrat de communs : documentation de conduite d'atelier ET documentation de fabrication
- Mise à disposition d'un tableau de suivi du processus partagés avec les lauréats
- Paiement en 2 fois : doublement des frais bancaires mais efficace
- Visios de briefs vers candidats et lauréats pour rassurer et expliquer + canal whatsapp ouvert pour assurer la liaison

Amendements intégrés dans le processus

- Mise à jour du contrat de communs : documentation de conduite d'atelier ET documentation de fabrication
- Mise à disposition d'un tableau de suivi du processus partagé avec les lauréats
- Paiement en 2 fois : doublement des frais bancaires mais efficace
- Visios de briefs vers candidats et lauréats pour rassurer et expliquer + canal whatsapp ouvert pour assurer la liaison

Leçons à tirer de la vague 2

Les porteurs de projet font alliance localement pour organiser les ateliers (outillage, local, logistique)

Ces partenariats se font souvent avec des établissements d'enseignement, des makerspaces et fablabs

Les porteurs sont essentiellement d'associations du secteur de l'inclusion numérique ou du développement durable, de makerspaces privés et de micro-entreprises

Les publics sont des élèves, des habitants, des membres d'associations (Goma), des fonctionnaires publics (Douala - ex. atelier de construction d'un système de toilettes publiques en présence élus et enseignants), des enseignants (SanPedro)

Les réseaux partenaires dominants sont la Fondation Orange et le ReFFAO (candidatures en réponses aux appels faits par ces réseaux vers leurs communautés)

L'accompagnement de quelques candidats peut représenter plus de la moitié de la totalité du temps de mentoring et d'accompagnement de la totalité des candidats (problèmes de connexion internet, connaissance moins approfondie des processus de documentation, etc.)

Les ateliers réalisés en partenariat avec des établissements d'enseignement sont plus faciles à documenter car les organisateurs ont des connaissances en pédagogie et formalisation.

Les entreprises documentent très bien leurs prototypes en open-source et y trouvent leur compte (floor property, Koobo, Composteur Sonde...) Des briefs spécifiques ont été faits vers ces entreprises, notamment pour clarifier les conditions de partage de la documentation

Nous avons pour la première fois soutenu autre chose qu'un objet prototype d'application (tic4ed), et cela est une réussite : Cartoparty de déchets électroniques - 80 gisements cartographiés sur la ville de San Pedro

Lowtech et agriculture sont les champions du portfolio (innovation frugale et communs numériques) - dominante très claire sur l'eau l'énergie l'alimentation en eau et l'agriculture

De nombreux ateliers croisent intérêt général et bien commun mais ne peuvent être éligibles dans le scope du défi résilience des territoires alors qu'ils répondent clairement à des ODD... Vivier énorme de projets en éducation handicap égalité hommes femmes

Nous réussissons le transfert vers d'autres acteurs que les fablabs (zéro fablab en vague 2, des makerspaces partenaires du ReFFAO et de la Fondation Orange, Fondation GIZ) Quasi totalité des ateliers réalisés le sont par écoles, asso d'intérêt générale et pas par des fablabs

Vue d'ensemble sur la documentation co-produite et la communauté

Le système fonctionne :

Livrables documentaires : 330+ pages de documentation en cc by SA + autant de pages en documentation de fabrication.

Une communauté se forge : 60 personnes de 10 pays sur le canal Whatsapp et 200 twitts+ sur #forgeCC

Le projet a visiblement bonne réputation

Le retour de l'évaluation ne marche pas bien. Respect des délais trop difficile et déjà beaucoup de travail pour produire la documentation essentielle

De nouvelles questions se posent :

Que proposer aux porteurs non retenus ? Car de plus en plus de candidatures et nouvelles zones géographiques

Comment transformer leurs projets ?

La documentation co-produite

330 pages de documentation en cc by SA sur les méthodes d'ateliers

200 pages de plus de documentations de fabrication

Une indexation dans les ODD, la durée, les objectifs résilience des territoires

D'autres ateliers documentés en lien avec la Fondation Orange - test en cours dans extranet documentaire (bibliothèque pédagogique de la Fondation Orange destinée notamment aux FabLabs solidaires (200 en tout)

Des tests de republication réussis avec le wiki de l'ADEME et en cours avec la Fondation Orange, donc.

Processus proposé pour l'arbitrage de la vague 3 d'ateliers

La vague 3 :

- Appel lancé le 19 décembre via les réseaux sociaux et canaux whatsapp.
- 2 visios de briefing des candidats
- Modification du site internet pour permettre une participation des candidats recalés sur la vague 2.
- Appel lancé le 16 décembre avec de nouveaux relais : OIF jeunes, Francophonie Innovation, Africa Mutandi... Relais par la Fondation Orange et le ReFFAO : MERCI !
- Aide bénévole de personnes de la Fondation Orange en Côte d'Ivoire : Merci !

Ateliers candidats vague 3

- Nombre d'ateliers : 71 (+ 136%) !
- Typologie des candidats : associations, entreprises, écoles.
- Répartition géographique en extension : Côte d'Ivoire, Bénin, Niger, Tunisie, Togo, Burkina, Guinée Conakry, RDC, Niger, Cameroun, Mali, Burundi, Tchad
- Défis ademe peu ou pas couverts par la vague précédente (pour critère 1) : Mobilités et logistiques / Îlots de chaleur (ce dernier défi est moins intéressant aux yeux des candidats pour qui les inondations sont un problème plus prégnant par exemple)

- Répartition géographique : Pour la première fois : Tchad, Guinée Conakry, Niger, Mali, Burundi.

Beaucoup de propositions de l'Afrique Centrale, beaucoup de nouveaux pays et de nouveaux acteurs concernés !

Triplement du nombre de pays depuis la vague 1

Question de Constance sur les nouveaux pays : qu'est-ce qui déclenche l'arrivée de ces nouveaux pays dans le projet ?

Hugues : les hypothèses sont

Vecteur 1 (partenaires relais et personnes pivot) : nos partenaires sont présents dans des pays où il y a peu d'inclusion numérique (ex. Fondation Orange & ReFFAO) Réseaux de libristes de communs : les personnes se font le relais du projet

Hypothèse (pairs à pairs): très difficile pour acteurs de terrain, sans relais avec institutionnels, sans moyens pour répondre à projets internationaux, peu de connaissance de la notion de Communs numériques. Asso actives dans micro-communautés font connaître le projet dont le processus est dimensionné de manière légère et dont ils peuvent s'emparer.

Processus proposé pour l'arbitrage de la vague 3 d'ateliers

Rappel :

- On finance des ateliers basés sur la fabrication d'un objet open-source ou d'un service à la rigueur (ex. Cartoparty des gisements de déchets électroniques). On évite les ateliers basés sur la formation à l'usage d'une solution propriétaire ou sur de l'idéation pure.
- On dispose d'une enveloppe par vague. Elle correspond à 5 ateliers de 2 jours et 5 ateliers de 1 jour. Sélectionnons ce qui est pertinent et faisable dans cette enveloppe afin d'assurer la qualité des livrables finaux. la top list sera financée.
- Le coup de cœur est totalement libre et déterminant.

Question de Severine : faut-il attribuer une note coup de coeur à chacun des projets ?

Hugues : Oui il faut tous les noter. On ne peut pas attribuer la note 0. Si pas d'avis, score médian = 3.

1 score le plus bas, 3 score médian, 5 score le plus haut. Si pas de coup de coeur mais pas de volonté de sanctionner un projet : mettre 3

Rappel des critères :

- **Complémentarité avec les Défis résilience des territoires déjà couverts par des ateliers précédents** ([voir ateliers et défis sur cette page](#)). Objectif : financer des projets dans tous les défis. **Mobilités et Logistique/Ilôts de chaleur sont les défis les moins couverts. Agriculture est défi le plus couvert.**
- **Complémentarité géographique** (organiser des ateliers répartis sur le continent et non concentrés sur une zone géographique où des ateliers se sont produits (voir cartographie) Score supérieur quand atelier est dans une région où il n'y a jamais eu d'atelier
- **Croisement de réseaux** (présence d'une collectivité membre AIMF + fablab solidaire + membre réseau partenaire REFFAO, MHK, Autre). Comment noter ? 1 si aucun réseau, 2 si 2 réseaux, etc.
- **Complémentarité avec les ateliers déjà soutenus auparavant** (nature de l'atelier, éviter les sujets déjà soutenus ou quasi-identiques) Score maximum si innovation dans la proposition de l'objet à créer

-> tous ces critères sont objectivés en amont dans la grille de vote via un pré-scoring réalisé par le CCLab. Mais les partenaires peuvent modifier à l'envi ces scores (y compris les cases en rouge dans la grille)

- **Coup de cœur (libre...)** : 1 score le plus bas (score sanction), 3 score médian (score neutre), 5 score le plus haut (score soutien).

Question de Dodji : sur le critère "connexion aux réseaux" Quid si le candidat annonce une connexion dont il ne dispose pas ?

Hugues : les candidats semblent répondre de manière honnête sur leurs connexions avec les réseaux. C'est moins vrai sur le critère "défis ADEME" (voir le code couleur). Vous pouvez changer tout score en tant que jury.

Code couleur : orange/jaune signale un problème sur conformité ademe ou légalité ; rouge signale hors scope sur les défis ademe ou alerte car atelier identique ou très très proche déjà soutenu.

=> Chacun doit : regarder les projets/affecter son score coup de coeur et peut modifier notre appréciation des scores. Objectif : nous renvoyer les scores pour le 21 janvier. Ceci nous permettra de faire les totaux et de sélectionner les lauréats. Objectif : annoncer les lauréats lundi prochain 23 janvier

Ariana : propose d'utiliser la dernière colonne pour mettre des commentaires, notamment en cas de changement du pré-scoring. Remercie pour l'important travail de simplification en amont.

Hugues : dépôt de commentaire si les partenaires le souhaitent. Le CCLab est en confiance.

Séverine : chacun va définir ses 10 coups de coeur. Quid en cas d'ex aequo ?

Hugues : demande est faite à chacun de regarder ce que donne son top 10 pour éviter d'avoir des ex aequo dans son propre top. Si ex aequo une fois toutes les top lists mises en commun

Séverine demande l'ajout d'une colonne indiquant le nombre de jours de chaque atelier.

Hugues ajoute le nombre de jours de l'atelier à côté de son nom en première colonne.

Hugues rappelle qu'on finance dans la limite du montant correspondant à 5 ateliers de 2 jours et 5 ateliers de 1 jours

Séverine souhaite revoir les précédents lauréats.

Hugues : nous indiquerons l'url de la page où figurent les projets lauréats précédents

Ajout : [liste des ateliers déjà lauréats ici.](#)

Perspectives : angles et appel aux partenaires

Le CCLab fait aussi du plaidoyer et participe à différents événements : ex. Make Africa, Open source hardware summit, demain communs dans les territoires avec Fondation pour l'urbanisme ouvert...

Perspectives

Nous sommes engagés à rapprocher les territoires publics des créateurs de solutions ouvertes et partagées, avec l'AIMF. L'ADEME demande l'organisation d'un événement croisé assez vite (avril 2023). On n'a pas incarné ce rapprochement des territoires. Muriel a attiré notre attention sur le fait que nous devons organiser un événement croisé pour faire connaître les actions en invitant des témoins porteurs de projets et provoquer des rencontres avec acteurs des territoires publics.

=> Proposition => organisation d'un séminaire (faire connaître les actions qui ont été menées sur leurs territoires) avant le rapport final du projet et la tranche finale du subventionnement. Cela en lien avec l'AIMF.

Reprise de la documentation et utilisation par des tiers au terrain (ateliers rejoués). Utiliser le projet comme levier de coopérations décentralisées. Aujourd'hui, on replublie sur ces sites tiers. Mais on a besoin que cela soit rejoué, retravaillé avec les fablabs FR, que cela soit repris par des enseignants, etc.

Accélérer la diffusion des livrables sur des sites tiers (pour le moment Fablabs Solidaires et wiki ADEME). Faire un livre papier de 500 pages sur une base cc by SA ?

Tenter de donner naissance à une forge africaine ? Des forges régionales en France ? Des forges par thème ou ODD ? ceci pour valoriser le vivier de projets

Clore le projet en le rendant compostable pour fin février-mai 2023. Où poursuivre 2 ans par exemple autour des ODD ? Notre plateforme numérique de projets est replicable et peut être réutilisée sur un territoire donné, sur un seul ODD, etc.

Ne pas laisser les projets non retenus en l'état (on en aura 100) :

Relier cette communauté aux acteurs du développement économique (contact pris avec la BPI).

Trouver du financement pour des communs d'intérêt général et accélérer sur les ODD.

Internationaliser le projet (autres langues)

Relier les porteurs aux collectivités dans lesquelles ils se trouvent dans un programme d'intérêt général ?

Enseigner la méthodologie et essaimer le système ?

Rappel

Le CC Lab n'aura plus de salarié à mi-février 2023 et le projet sera bouclé budgétairement fin mai 2023.

L'association va continuer d'exister et donc peut remonter un projet. Ce n'est pas parce qu'il n'y a plus de salarié que le projet ForgeCC s'arrête.

Qui est intéressé(e) pour un brainstorming sur les perspectives de la forge d'adaptations Nord-Sud lors d'une rencontre spécifique d'ici à mai 2023 ? Chacun pourra y inviter des acteurs sur des pistes autour du potentiel de ce projet. On va toucher les adaptations aux effets du changement climatique, des communs qui sont des objets (et pas des datas), etc.

Arianna : partante pour parler des perspectives

David intéressé également pour continuer à capitaliser, il constate souci d'amélioration continue au service des projets et porteurs de projets On voit que le projet fonctionne : participants sont présents, doc est produite, début d'essaimage. Il y a une dynamique en cours, de l'envie sur le terrain, des besoins.

Dodji : grand bravo car pas gagné d'avance. Gestion de projet permet une constante amélioration. REFFAO ouvert à continuer

Séverine : intéressée également. Elle évoque des évolutions à venir de son côté mais intéressée pour être conviée à l'échange

Constance félicite au nom du RFF Labs. Il faut trouver des suites à ce projet et peut-être trouver comment aller plus loin dans la mobilisation du réseau, la diffusion des communs produits

Prochaines étapes

- > livrables amendés en envoyés dans l'après-midi (nb de jours par atelier ds les grilles de scoring + accès page avec tous les lauréats précédents).
- > vote et annonce des lauréats (vendredi 21/01 scores, lauréats lundi 23/01)
- > ouverture d'un pad de réflexion asynchrone avec possibilité d'y associer vos invités sur les perspectives
- > préparation webinaire entre falabs et fondation orange avec reffao + rfflabs + communauté forgeCC
- > Comment impliquer les collectivités : Hugues doit échanger sur actions et relais possibles avec l'AIMF.

Séverine : on avait évoqué l'organisation d'un webinaire avec réseau des fablabs solidaires au premier semestre. Pourquoi ne pas mutualiser et communiquer auprès des 3 réseaux en même temps ? A réfléchir ensemble